

Утвърждавам, 20.08.2020 година

Заличени лични данни  
По чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/чл.-кор. проф. д-р Христо Белоев/

До чл.-кор. проф. д-р Христо Белоев ,  
Ректор на РУ „Ангел Кънчев“

**ДОКЛАД  
ПО ЧЛ. 60, АЛ. 1 ОТ ППЗОП**

от  
Ралица Костова Барашка – Николова  
доц. Цветомир Донев Конов  
арх. Пламен Тотев Маринов  
Валерий Начев Гегов  
инж. Венцислав Иванов Димитров

Уважаеми проф. Белоев,

В изпълнение на възложената ни със заповед № 1127/28.07.2020 година работа, комисията в горепосочения състав проведе съответните действия по смисъла на ЗОП и ППЗОП в процедура с предмет: „Инженеринг за изграждане на учебно – изследователски комплекс за нуждите на учебната и научна дейност на Русенски университет „Ангел Кънчев“ с рег. № 00585-2020-0002.

В хода на работата на комисията не е възникнала необходимост от замяна на определения състав, както и не са променяни сроковете и поставените задачи за изпълнение.

След получаването на първоначалните оферти, комисията попълни декларации за липса на конфликт на интереси, след което извърши предвидените в ЗОП и ППЗОП действия. Действията на комисията са подробно регламентирани в приложените протоколи – два броя. Постъпили и предадени по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са три оферти:

| №  | участник           | входящ номер и дата | час на получаване |
|----|--------------------|---------------------|-------------------|
| 1. | „Роан 90“ ООД      | № 1/27.07.2020г.    | 15,20 часа        |
| 2. | ДЗЗД „Русе 2020“   | № 2/27.07.2020г.    | 15,47 часа        |
| 3. | „Парсек груп“ ЕООД | № 3/27.07.2020г.    | 16,12 часа        |

В определения от възложителя ден и час за провеждане на процедурата, в условията на публичност и прозрачност, в присъствието на лица по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, които са подробно посочени в протокол № 1, комисията отвори офертите на участниците, като бяха извършени съответните действия, отразени в протокола за датите 28.07.2020г. - 19.08.2020г.

При разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор съгласно ЗОП и конкретните изисквания на възложителя в това отношение комисията констатира, че представени от участниците документи са непълни, поради което бе проведена процедурата по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

След изтичане срока за отстраняване на нередовностите, комисията продължи работата си по окончателна проверка за съответствия на офертите с изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Установено е, че с представянето на допълнителните документи са изпълнени изискванията на възложителя за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор съгласно ЗОП и конкретните изисквания на възложителя в това отношение.

След това комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, като констатира, че за две от представените оферти следва да бъде направено предложение до възложителя за тяхното отстраняване. Мотивите на комисията са следните:

1. Относно офертата на участника **ДЗЗД „Русе 2020“** комисията предлага на възложителя да отстрани същата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП – участникът не е доказал, че отговаря на поставените критерии за подбор и че отсъстват основанията по чл. 54 от ЗОП. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът не е предоставил информацията, изисквана с протокол № 1, както следва: участникът не е представил документ за създаване на обединението, което изискване е предвидено от възложителя в документацията за участие (раздел III, т. 5), както и не е доказал: относно „Линк – Русе“ ЕООД липсата на обстоятелствата по чл. 54 от ЗОП (задължения за данъци и осигурителни вноски), не е посочено вписването в съответния професионален регистър; относно „Ес Джей Строй“ АД – не е посочена изпълнена строителна дейност съгласно изискванията на възложителя; относно Строй комерс“ ЕООД – не е посочена ролята в групата, останалите икономически оператори и името на участващата група; не е посочена информацията относно използването на капацитета на други лица; не е посочено вписването в съответния търговски и професионален регистър; не са посочени данни за съответната застраховка; не е посочена изпълнена строителна дейност съгласно изискванията на възложителя или за извършеното проектиране.

2. Офертите на участниците **„Роан 90“ ООД** и **„Парсек Груп“ ЕООД** са допуснати до оценка на техническите оферти, като в протокол № 2 са подробно оценени офертите на двете фирми съобразно утвърдените от възложителя критерии за подбор. Офертата на участника **„Роан 90“ ООД** е получила 21 точки, офертата на участника **„Парсек груп“ ЕООД** е получила 17 точки.

3. На 14.08.2020 година в 10.00 часа комисията проведе публично заседание, насрочено за отваряне ценовите предложения на участниците. Не се явиха и не присъстваха лица по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП.

Съобразно утвърдената от възложителя методика бе извършена оценка и на ценовите оферти, след което се извърши и крайното класиране на допуснатите участници, както следва:

| участник           | точки | място |
|--------------------|-------|-------|
| „Роан 90“ ООД      | 91    | I     |
| „Парсек груп“ ЕООД | 86,80 | II    |

Действията на комисията са подробно отразени в протоколи № 1 и 2.

В резултат на извършените действия комисията класира на първо място с обща комплексна оценка от 91,00 точки офертата на „Роан 90“ ООД като предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник при условията на направеното от участника техническо и ценово предложение.

Настоящият доклад е изготвен на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП и се предава на възложителя заедно с цялата документация съгласно изискванията на чл. 60, ал. 3 от ППЗОП.

Комисия в състав:

1. Ралица Барашка:

Заличени лични данни  
По чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2. доц. Цветомир Донев Конов:

Заличени лични данни  
По чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. арх. Пламен Тотев Маринов:

Заличени лични данни  
По чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. Валерий Начев Гегов:

Заличени лични данни  
По чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

5. инж. Венцислав Иванов Димитров:

Заличени лични данни  
По чл. 36а, ал. 3 от ЗОП